

Zusammenfassung Bewertung BWA gemäss SIA 143

Bezeichnung	<i>Studienauftrag Neubau Alterszentrum Neuhausen am Rheinfl</i> selektiv, nicht anonym
Auftraggeber	<i>Alterszentrum und Spitex Neuhausen am Rheinfl</i>
Organisation	<i>bthplus bautreuhand ag, Schaffhausen</i>
Termine	Bewerbung 9. Juli 21, Abgabe 17. Dezember 21
SIA geprüft	nein
Gesamtbewertung	

Zielsetzung Der Entscheid des Auftraggebers für die Durchführung eines Konkurrenzverfahren, um so qualitativ hochstehende Lösungen zu erhalten, wird sehr begrüsst. Ob der Studienauftrag das einzig richtige Verfahren ist, wird angezweifelt.

Qualität Folgende Punkte werden positiv bewertet:

- Die Ausschreibung als Grundlage für die PQ ist sorgfältig und gut dokumentiert.
- Jury ist gut besetzt und die Fachpreisrichter sind in der Mehrzahl.
- Machbarkeitsstudie wird offengelegt.

Hinweise / Mängel Zum Studienauftrag fehlen zentrale Informationen, welche für die Bewerber von Wichtigkeit und Interesse wären (wie z.B. das Raumprogramm). Die Teilnehmer akzeptieren mit der Teilnahme die Bedingungen, die sie noch gar nicht vollständig kennen.

Obwohl als Studienauftrag ausgeschrieben findet kein Dialog, bzw. nur eine Schlusspräsentation statt. Somit geht die Grundidee des Dialogs im laufenden Verfahren verloren.

Die sia 143 ist zwar erwähnt gilt jedoch nicht subsidiär oder verbindlich.

Die Anzahl der Teilnehmer (mit max. 5) und die Entschädigung der ist tief angesetzt.

Formulierung Weiterbearbeitung mit GP-Modell 100% oder GU/TU ca. 47% zu tief angesetzt und lässt vieles offen.

Beurteilung

Der BWA Ostschweiz empfiehlt generell Projektwettbewerbe im offenen und anonymen Verfahren nach SIA 142. Mit dieser selektiven Ausschreibung als Studienauftrag wird die Teilnehmerzahl stark eingeschränkt. Die Bewertung fällt mit einem gelben Smiley aus mit der Erwartung, dass die teils provisorischen und nicht zur SIA 143 konformen Festlegungen für den Studienauftrag noch bereinigt werden.